

Ярослав КИВАЛИН

## «ЕСТЕСТВЕННАЯ СИСТЕМА ЛИЧНОСТЕЙ»

Издательство «Новосибирск» в июле 2015 года выпустило мою книгу «Естественная система личностей» (500 страниц). Пока крайне малым тиражом.

Вопрос о поиске «естественной системы» какого-либо многообразия не раз возникал в ходе развития человеческого знания. Ныне известны «естественная система растений», «естественная система животных», «естественная система химических элементов» (периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева), «естественная система кристаллов» (230 групп симметрии Е. С. Фёдорова).

В области же человеческих характеров понятия «естественная система» до сих пор не было. Причины здесь две. Одна из них та, что наличный психологический облик взрослого человека определяется в большей мере воспитанием и множеством иных прижизненных обстоятельств. Имея в виду этот аспект, не приходит на ум искать «естественную систему характеров», а приходит на ум исследовать те факторы, что влияют на становление того или иного характера. И действительно: к настоящему времени проведено огромное количество подобных исследований.

Однако психологический облик индивида всё же не сводится к тому, что в него вкладывают воспитание и иные прижизненные обстоятельства. Несомненно, что люди уже от рождения весьма психологически различны, и такие различия сопутствуют им всю жизнь. В попытке хотя бы вчерне охватить людское многообразие психик, в Древней Греции все характеры разделили на 4 типа («темперамента»):



холерики, меланхолики, флегматики, сангвиники. В XX веке возникли также иные типологии характеров, авторами которых были Юнг, Кречмер, Аугустинавичюте, Афанасьев... Непременной особенностью перечисленных, а также всех других типологий людских психик оказывается, что их авторы, вторя своим интуитивным мыслям по поводу сущности психических различий, кладут эти мысли в основу создаваемых ими типологий. В книге я показываю, что такой путь не ведёт к обнаружению «естественной системы». В связи с этим я очень внимательно исследую путь,

который прошли ботаники, систематики растений, и показываю особенности подхода, который привёл их к «естественной системе растений».

Неверно полагать, что в природе непременно должна существовать «естественная система психик». Более того: такому ожиданию прямо противоречат современные генетические воззрения. Согласно этим воззрениям, высшие психические функции человека обуславливаются множеством генов, каждый из которых представлен множеством разновидностей («аллелей»). Если указанное воззрение справедливо, то ни о какой «естественной системе» в области людских психик не может быть речи.

Усвоив опыт ботаников, систематиков растений, я сформулировал тот эксперимент, посредством которого надеялся решить вопрос, существует или не существует «естественная система» в области человеческих психик. Результат эксперимента оказался удивительным: естественная система психик, оказывается, существует, но имеет в своей основе не генотип человека, а двойные часы с периодами 1 год («тропический») и 12 лет («тропических»).

Этот результат заставляет вспомнить об астрологии, так как в числе прочего она утверждает, что врождённый характер человека связан с моментом его рождения на цикле года («европейский гороскоп»), а также с моментом рождения на цикле 12-летия («восточный гороскоп»). Эти древние указания никто не сумел до сих пор экспериментально подтвердить, хотя таких попыток было предостаточно. И вот обнаружилось, во-первых, что зависимость врождённого характера от момента рождения (в виде одно- и 12-летнего циклов) всё-таки существует. Во-вторых, обнаружилось, что именно на основе этой зависимости образуется естественная система «врождённых характеров». В-третьих, оказалось, что генетическая наследственность не влияет на «есте-

ственную систему психик ("врождённых характеров")».

Исследование обнаруженной естественной системы привело к вопросу о датчике времени и механизме синхронизации этого датчика с длительностью года. Как известно, всё теоретическое построение астрологии связано с "небом", отношение к которому она крайне мистифицирует. На деле же оказалось, что даже самый реалистический пункт астрологического воззрения (связывание "характера" с положением солнца на небе в момент рождения) при подробном рассмотрении не выдержал критики. В итоге пришлось отказаться от «неба» как датчика циклического годовичного времени и выдвинуть «земную» гипотезу.

Ещё хочу сделать замечание относительно понятия «личность». Выражение «врождённый характер» не вполне корректно, и в тексте книги я пользовался наряду с этим выражением ещё другим: «психологический склад». Философским же фундаментом проведённой работы явилось представление о том, что «характер» не существует отдельно от индивида. Термин «личность» соединяет в себе «носителя» и «носимое» в едином понятии. Хотя в разных психологических теориях термину «личность» даются разные определения (удобные для этих теорий), общий интуитивный смысл этого слова позволил мне корректно воспользоваться им при формулировке заглавия книги.

В любой области знания открытие «естественной системы» для многообразия объектов всегда открывало новые горизонты. Так было в ботанике и в зоологии, в химии и в кристаллографии. Так оно и в данном случае. Читатель сможет убедиться в этом уже из содержания данной книги. Видимо, не ошибусь, если скажу:

Ни одна отрасль знания, связанная с постижением феномена духа, при своём развитии не сможет миновать опоры на естественную систему личностей или на то, что произрастёт на её основе.